

[Beklaagde]

Per e-mail

Amsterdam, 31 januari 2022

Geachte [Beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van de KNVB een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>).

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onafhankelijke onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de inhoud van de melding en verklaringen van de slachtoffers.

De melding heeft betrekking op de volgende gedragingen:

Op [datum] zou u als scheidsrechter bij een voetbalwedstrijd het geslachtsdeel van een assistent scheidsrechter hebben betast. Daarnaast zou u foto's hebben gemaakt van beide assistent scheidsrechters terwijl zij zich aan het omkleeden waren/onder de douche stonden.

U bent door de politierechter van de rechtbank Rotterdam veroordeeld. U heeft zich volgens het vonnis schuldig gemaakt aan het heimelijk maken van foto's van de assistent scheidsrechters, terwijl zij naakt onder de douche stonden dan wel naakt op een bankje in de kleedkamer zaten.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de verklaringen van de melder en uw eigen, ten overstaan van onderzoekers van het ISR, afgelegde verklaring ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- artikel 6 lid 3, te weten: Met betrekking tot begeleiders in de sport binnen de sportbond gelden de volgende gedragsregels: Hij moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren.
- artikel 6 lid 7 jo. lid 8 sub III, te weten: De begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel. De begeleider zal gereserveerd en met respect omgaan met de sporter in de ruimten waarin de sporter zich bevindt, zoals de kleedkamer, behandelruimte of de hotelkamer.
- artikel 6 lid 17, te weten: Van een begeleider wordt in het bijzonder verwacht dat hij professioneel handelt en dat hij zich bewust is van zijn voorbeeldfunctie, dat wil zeggen dat hij handelt overeenkomstig de geldende standaard.

Verklaring slachtoffer 1

Slachtoffer 1 verklaarde ten aanzien van het betasten het volgende: *“Dat was bij het omdoen van de elektronische band van de piepvlagen bij hem. Ik merkte toen dat hij dichtbij mij kwam staan en dat hij met zijn hand, mijn geslachtsdeel raakte. Dat was voor de wedstrijd. Dat voelde heel onprettig. Ik dacht toen dat het een ongelukje was, maar de tweede keer gebeurde het weer. Dat was in de rust. Toen voelde ik ook echt een beweging. Toen had ik wel het idee dat het expres gebeurde.”*

Ten aanzien van het maken van foto's heeft hij verklaard dat hij, toen hij aan het douchen was, gezien heeft dat u in de opening van de douche ging staan en daar druk bezig was met uw telefoon. Hij had door dat hij gefotografeerd werd. Vervolgens zag hij het u ook bij de andere assistent doen. De assistent stond toen aan de overzijde van de kleedkamer. Het slachtoffer keek vanaf de zijkant op uw telefoon en toen wist hij het zeker. U was ook constant op uw telefoon aan het tikken en aan het richten. Hij heeft vervolgens verklaard dat hij de foto's heeft gezien en u gevraagd heeft om de foto's te verwijderen.

Slachtoffer geeft aan dat hij nog altijd last heeft van deze situatie en dat hij, zeker vlak na het incident, op bepaalde momenten erg verdrietig en boos was.

Uw verklaringen

Allereerst geeft u aan dat u ten tijde van het incident een burn-out heeft opgelopen. U bent gewoon doorgedaan en heeft het niet gezien of niet willen zien en bent in die periode de kluts kwijt geraakt. U heeft die wedstrijd nog wel gefloten maar daarna heeft u 14 maanden thuis gezeten.

Ten aanzien van het aanraken van het geslachtsdeel van het slachtoffer bij het omdoen van een trilband geeft u aan dat u daar heel kort over zijn kan, want dat is totale onzin. U weet echt niet hoe hij daarbij gekomen is.

Over het maken van de foto's heeft u verklaard dat u weet dat u foto's gemaakt heeft in de kleedkamer. Tevens verklaart u daarover dat u weet dat dit totaal ongepast is en dat dit niet de bedoeling kan zijn.

Op de vraag van de onderzoekscommissie of u begrijpt dat de 2 assistenten van het naakt gefotografeerd worden een tijd last hebben gehad, geeft u aan dat u zich dat best kan voorstellen.

U heeft gezegd dat het ongepast is en dat dit niet had mogen gebeuren. Deze situatie is voor u ook traumatiserend geweest en elke keer als u hiermee wordt geconfronteerd, stijgt de spanning weer tot behoorlijke hoogte.

Machtsverhouding

Gezien de verhouding scheidsrechter – assistent scheidsrechter is er sprake van een machtsverhouding die valt onder het begrip begeleider in de ruimste zin van het woord in de zin van artikel 6 lid 2 Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019. Slachtoffer 1 heeft tijdens de zitting verklaard veel respect voor u te hebben en tegen u op te kijken. Een scheidsrechter wordt beschouwd als functionaris.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Met uw gedragingen heeft u inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van de slachtoffers. U heeft door uw gedragingen het veilig sportklimaat geschonden. Dit reken ik u aan.

Bij het bepalen van de sanctie heb ik onder meer rekening gehouden met het feit dat aan u sinds 18 oktober 2019 een ordemaatregel is opgelegd.

Conform artikel 9, lid 5, sub a, juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen. Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik derhalve de volgende sanctie passend en geboden:

- Een schorsing van het lidmaatschap van de KNVB van 24 maanden waarvan 18 maanden voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaar.

Een voorwaardelijke sanctie wordt op dit moment niet ten uitvoer gelegd, maar kan op het moment van een eventuele nieuwe, soortgelijke, overtreding onverkort worden opgelegd, bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 14 februari 2022.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de KNVB en de slachtoffers.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de casemanager integriteitskwesaties van het ISR, mevrouw M. van Vemde.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Tekenen voor akkoord:

Namens de aanklager mr. J.B. Develing,
Mr. M. van Vemde

[Beklaagde]
Datum ondertekening: